

# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名                                |
|-------|-------------------------------------|
| 19    | 妊産婦又は乳児若しくは幼児に対する健康診査に関する事務 基礎項目評価書 |

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

新富町は、妊産婦又は乳児若しくは幼児に対する健康診査に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を軽減させるために十分な措置を行い、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

|      |  |
|------|--|
| 特記事項 |  |
|------|--|

## 評価実施機関名

宮崎県新富町長

## 公表日

令和8年8月31日

## I 関連情報

|                          |                                                                                         |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務     |                                                                                         |
| ①事務の名称                   | 妊産婦又は乳児若しくは幼児に対する健康診査に関する事務                                                             |
| ②事務の概要                   | 母子保健法の規定に則り、各種健康診査、訪問指導、保健指導等についての情報管理を行う。                                              |
| ③システムの名称                 | 健康管理システム                                                                                |
| 2. 特定個人情報ファイル名           |                                                                                         |
| 健診対象者ファイル                |                                                                                         |
| 3. 個人番号の利用               |                                                                                         |
| 法令上の根拠                   | 番号法第9条第1項 別表 70の項及び母子保健法                                                                |
| 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 |                                                                                         |
| ①実施の有無                   | <div><div>[ 実施する ]</div><div>&lt;選択肢&gt;<br/>1) 実施する<br/>2) 実施しない<br/>3) 未定</div></div> |
| ②法令上の根拠                  | 番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表 95の項                                                            |
| 5. 評価実施機関における担当部署        |                                                                                         |
| ①部署                      | いきいき健康課                                                                                 |
| ②所属長の役職名                 | いきいき健康課長                                                                                |
| 6. 他の評価実施機関              |                                                                                         |
|                          |                                                                                         |
| 7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求   |                                                                                         |
| 請求先                      | 新富町総務課 〒889-1493 宮崎県児湯郡新富町大字上富田7491番地 電話 0983-33-6002                                   |
| 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ |                                                                                         |
| 連絡先                      | 新富町いきいき健康課 〒889-1493 宮崎県児湯郡新富町大字上富田7491番地<br>電話 0983-33-6026                            |
| 9. 規則第9条第2項の適用 [ ]適用した   |                                                                                         |
| 適用した理由                   |                                                                                         |

Ⅱ しきい値判断項目

|                                        |                   |                                                                                                  |
|----------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 対象人数                                |                   |                                                                                                  |
| 評価対象の事務の対象人数は何人が                       | [ 1,000人以上1万人未満 ] | <選択肢><br>1) 1,000人未満(任意実施)<br>2) 1,000人以上1万人未満<br>3) 1万人以上10万人未満<br>4) 10万人以上30万人未満<br>5) 30万人以上 |
| いつ時点の計数か                               | 令和8年8月1日 時点       |                                                                                                  |
| 2. 取扱者数                                |                   |                                                                                                  |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か                 | [ 500人未満 ]        | <選択肢><br>1) 500人以上 2) 500人未満                                                                     |
| いつ時点の計数か                               | 令和8年8月1日 時点       |                                                                                                  |
| 3. 重大事故                                |                   |                                                                                                  |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか | [ 発生なし ]          | <選択肢><br>1) 発生あり 2) 発生なし                                                                         |

Ⅲ しきい値判断結果

|                   |
|-------------------|
| しきい値判断結果          |
| 基礎項目評価の実施が義務付けられる |

## IV リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類                                                                      |                                                                                     |                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <p>[ 基礎項目評価書 ]</p> <p>2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。</p> | <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 基礎項目評価書</p> <p>2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書</p> <p>3) 基礎項目評価書及び全項目評価書</p> |                                                                      |
| 2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)                                                     |                                                                                     |                                                                      |
| <p>目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か</p>                                                              | <p>[ 十分である ]</p>                                                                    | <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 特に力を入れている</p> <p>2) 十分である</p> <p>3) 課題が残されている</p> |
| 3. 特定個人情報の使用                                                                               |                                                                                     |                                                                      |
| <p>目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か</p>                                             | <p>[ 十分である ]</p>                                                                    | <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 特に力を入れている</p> <p>2) 十分である</p> <p>3) 課題が残されている</p> |
| <p>権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か</p>                                     | <p>[ 十分である ]</p>                                                                    | <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 特に力を入れている</p> <p>2) 十分である</p> <p>3) 課題が残されている</p> |
| 4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [ ○ ]委託しない                                                            |                                                                                     |                                                                      |
| <p>委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か</p>                                                           | <p>[ ]</p>                                                                          | <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 特に力を入れている</p> <p>2) 十分である</p> <p>3) 課題が残されている</p> |
| 5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [ ○ ]提供・移転しない                                 |                                                                                     |                                                                      |
| <p>不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か</p>                                                            | <p>[ ]</p>                                                                          | <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 特に力を入れている</p> <p>2) 十分である</p> <p>3) 課題が残されている</p> |
| 6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [ ]接続しない(入手) [ ]接続しない(提供)                                            |                                                                                     |                                                                      |
| <p>目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か</p>                                                              | <p>[ 十分である ]</p>                                                                    | <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 特に力を入れている</p> <p>2) 十分である</p> <p>3) 課題が残されている</p> |
| <p>不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か</p>                                                               | <p>[ 十分である ]</p>                                                                    | <p>＜選択肢＞</p> <p>1) 特に力を入れている</p> <p>2) 十分である</p> <p>3) 課題が残されている</p> |

| 7. 特定個人情報の保管・消去                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                         |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か                          | [          十分である          ]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている       |
| 8. 人手を介在させる作業 [          ] 人手を介在させる作業はない             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                         |
| 人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か                                | [          十分である          ]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている       |
| 判断の根拠                                                | ・マイナンバー入りの書類を郵送等する際は、宛先に間違いがないか、関係のない者の特定個人情報が含まれていないかなど、複数人でのチェックを行っている。<br>・特定個人情報を含む書類や電子媒体は、施錠できる書棚等に保管することを徹底している。<br>・特定個人情報を受け渡す際、事前に暗号化した上で、これを確実に実施したことを複数人で確認している。                                                                                                                                                                                                             |                                                         |
| 9. 監査                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                         |
| 実施の有無                                                | [ <input type="radio"/> ] 自己点検          [          ] 内部監査          [ <input type="radio"/> ] 外部監査                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |
| 10. 従業者に対する教育・啓発                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                         |
| 従業者に対する教育・啓発                                         | [          十分に行っている          ]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <選択肢><br>1) 特に力を入れて行っている<br>2) 十分に行っている<br>3) 十分に行っていない |
| 11. 最も優先度が高いと考えられる対策 [          ] 全項目評価又は重点項目評価を実施する |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                         |
| 最も優先度が高いと考えられる対策                                     | [          3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策          ]<br><選択肢><br>1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策<br>2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策<br>3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策<br>4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策<br>5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)<br>6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策<br>7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策<br>8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策<br>9) 従業者に対する教育・啓発 |                                                         |
| 当該対策は十分か【再掲】                                         | [          十分である          ]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <選択肢><br>1) 特に力を入れている<br>2) 十分である<br>3) 課題が残されている       |
| 判断の根拠                                                | ・人事異動の際には必ず権限異動を実施し、不正なログイン等がないよう徹底している。併せて端末アカウントや共有フォルダへのアクセス権限を整理し、適切な運用を行っている。<br>・端末が設置してある執務室は開庁時間外は厳重に施錠されているほか、サーバールームも電子施錠をし、物理的に特定個人情報へのアクセスができないよう運用している。                                                                                                                                                                                                                     |                                                         |

## 変更箇所

| 変更日        | 項目                                       | 変更前の記載         | 変更後の記載         | 提出時期 | 提出時期に係る説明                         |
|------------|------------------------------------------|----------------|----------------|------|-----------------------------------|
| 令和1年12月20日 | I 関連情報 II しいき値判断項目 III しいき値判断結果 IV リスク対策 |                |                | 事前   | 個人番号を連携利用するシステムへの追加であるため、事前に提出する。 |
| 令和2年4月1日   | I 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ②所属長            | いきいき健康課長       | いきいき健康課長 山本 茂人 | 事後   | 人事異動に伴う変更                         |
| 令和2年4月1日   | II しいき値判断項目 1. 対象人数                      | 2019/12/1      | 2020/4/1       | 事後   | 基準日の変更                            |
| 令和2年4月1日   | II しいき値判断項目 2. 取扱者数                      | 2019/12/1      | 2020/4/1       | 事後   | 基準日の変更                            |
| 令和3年4月1日   | II しいき値判断項目 1. 対象人数                      | 2020/4/1       | 2021/4/1       | 事後   | 基準日の変更                            |
| 令和3年4月1日   | II しいき値判断項目 2. 取扱者数                      | 2020/4/1       | 2021/4/1       | 事後   | 基準日の変更                            |
| 令和4年4月1日   | I 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ②所属長            | いきいき健康課長 山本 茂人 | いきいき健康課長       | 事後   | 変更                                |
| 令和4年4月1日   | II しいき値判断項目 1. 対象人数                      | 2021/4/1       | 2022/4/1       | 事後   | 基準日の変更                            |
| 令和4年4月1日   | II しいき値判断項目 2. 取扱者数                      | 2021/4/1       | 2022/4/1       | 事後   | 基準日の変更                            |
| 令和5年4月1日   | II しいき値判断項目 1. 対象人数                      | 令和 4年4月1日      | 令和 5年4月1日      | 事後   | 基準日の変更                            |
| 令和5年4月1日   | II しいき値判断項目 2. 取扱者数                      | 令和 4年4月1日      | 令和 5年4月1日      | 事後   | 基準日の変更                            |
| 令和6年4月1日   | II しいき値判断項目 1. 対象人数                      | 令和 5年4月1日      | 令和 6年4月1日      | 事後   | 基準日の変更                            |
| 令和6年4月1日   | II しいき値判断項目 2. 取扱者数                      | 令和 5年4月1日      | 令和 6年4月1日      | 事後   | 基準日の変更                            |

| 変更日        | 項目                                      | 変更前の記載                    | 変更後の記載                                                                                                                                                                                                                                                                | 提出時期 | 提出時期に係る説明    |
|------------|-----------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 令和6年11月13日 | I 関連情報 3. 個人番号の利用 法令上の根拠                | 番号法第9条第1 別表第一 49の項及び母子保健法 | 番号法第9条第1項 別表 70の項及び母子保健法                                                                                                                                                                                                                                              | 事後   | 番号法の一部改正     |
| 令和6年11月13日 | I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠 | 番号法第9条第8項 別表第二 69の2の項     | 番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表 95の項                                                                                                                                                                                                                                          | 事後   | 番号法の一部改正     |
| 令和6年11月13日 | II しきい値判断項目 1. 対象人数                     | 令和 6年4月1日                 | 令和 6年11月1日                                                                                                                                                                                                                                                            | 事後   | 基準日の変更       |
| 令和6年11月13日 | II しきい値判断項目 2. 取扱者数                     | 令和 6年4月1日                 | 令和 6年11月1日                                                                                                                                                                                                                                                            | 事後   | 基準日の変更       |
| 令和6年11月13日 | IVリスク対策<br>8. 人手を介在させる作業                |                           | 人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か<br>[十分である]<br>判断の根拠<br>・ マイナンバー入りの書類を郵送等する際は、宛先に間違いがないか、関係のない者の特定個人情報が含まれていないかなど、複数人でのチェックを行っている。<br>・ 特定個人情報を含む書類や電子媒体は、施錠できる書棚等に保管することを徹底している。<br>・ 特定個人情報を受け渡す際、事前に暗号化した上で、これを確実に実施したことを複数人で確認している。                                          | 事後   | 新様式への移行に伴うもの |
| 令和6年11月13日 | IVリスク対策<br>11. 最も優先度が高いと考えられる対策         |                           | 最も優先度が高いと考えられる対策<br>[ 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策]<br>当該対策は十分か【再掲】<br>[特に力を入れている]<br>判断の根拠<br>・ 人事異動の際には必ず権限異動を実施し、不正なログイン等がないよう徹底している。併せて端末アカウントや共有フォルダへのアクセス権限を整理し、適切な運用を行っている。<br>・ 端末が設置してある執務室は開庁時間外は厳重に施錠されているほか、サーバールームも電子施錠をし、物理的に特定個人情報へのアクセスができないよう運用している。 | 事後   | 新様式への移行に伴うもの |
| 令和7年11月1日  | II しきい値判断項目 1. 対象人数                     | 令和 6年11月1日                | 令和 7年11月1日                                                                                                                                                                                                                                                            | 事後   | 基準日の変更       |

| 変更日       | 項目                | 変更前の記載     | 変更後の記載     | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|-----------|-------------------|------------|------------|------|-----------|
| 令和7年11月1日 | Ⅱしきい値判断項目 2. 取扱者数 | 令和 6年11月1日 | 令和 7年11月1日 | 事後   | 基準日の変更    |
| 令和8年8月31日 | Ⅱしきい値判断項目 1. 対象人数 | 令和 7年11月1日 | 令和8年8月1日   | 事後   | 基準日の変更    |
| 令和8年8月31日 | Ⅱしきい値判断項目 2. 取扱者数 | 令和 7年11月1日 | 令和8年8月1日   | 事後   | 基準日の変更    |